

# SOCIAL RETURN ON INVESTMENT 2017

GALLO KRISERÅDGIVNING



**Gallo**  
Kriserådgivning



Lind Invest ApS  
Værkmestergade 25, niveau 14  
DK-8000 Aarhus C  
[www.lind-invest.dk](http://www.lind-invest.dk)

CVR: 26 55 92 43



Gallo Kriserådgivning  
Hans Hartvig Seedorffs Stræde 18E  
DK- 8000 Aarhus C  
[www.kriseraadgivning.dk](http://www.kriseraadgivning.dk)

CVR: 25 07 35 92

Stiftet: 1999  
Hjemsted: Aarhus, Danmark  
Ledelse: Jane Holm

---

#### SOCIAL RETURN ON INVESTMENT RAPPORT FOR GALLO KRISERÅDGIVNING 2017

Rapporten er udarbejdet af Lind Invest med datagrundlag fra Gallo Kriserådgivning fra kalenderåret 2016. Selve analysen i rapporten er færdigudarbejdet den 21. juni 2017.

Ansvar og layout: Jakob Gjeraae Sabroe, Matvei Andersen og Gitte Thordahl Jespersen, Lind Invest.

# SOCIAL RETURN ON INVESTMENT 2017

## GALLO CREATES BETTER MENTAL HEALTH AND NOTICEABLE VALUE

Gallo Kriserådgivning (Gallo Crisis Counselling) is a non-profit organisation that fulfils a charitable purpose by helping a large target group with mental issues. Their work helps prevent admissions and re-admissions in an overloaded psychiatric system and thereby relieves the pressure on governmental healthcare programmes as well as creates a better well-being for the beneficiaries. Gallo's effort consists of a drop-in centre and therapy consultations.

The drop-in centre frames a cosy and secure social community where everybody is welcome. The drop-in centre is intended for those who miss intimacy and fellow-feeling in their everyday life and it is possible to get an informal talk about the struggles of life with a counsellor or fellow-man. In 2016, the drop-in centre was open 25 hours every week.

The therapy offers free, open, and anonymous counselling without waiting time and reduces the risk for mental issues to turn into mental diseases. It is open for everybody – no crisis is too little or too big. The many volunteers, of whom many are students, receive sparring from educated professionals and offer help and counselling until the user no longer needs it.

### The outcome

The analysis is centred around the method Social Return on Investment (SROI), which frames a monetary valuation of voluntary work and social efforts by comparing the investments made in the social efforts with the value created for the involved stakeholders. At Gallo, the investment is constituted in donations and the volunteers' time-investment. A lot of positive outcomes are generated from Gallo's activities – these include increased well-being for the users, saved health expenses for the government, and valuable experience for the volunteers.

The analysis finds that Gallo creates DKK 6.43 in value for every DKK 1 that is invested in the organisation. The value is created for the stakeholders and society as a whole. The high yield substantiates that Gallo's contribution is necessary and creates great value for the applied funds.

» For every DKK 1 invested in input in Gallo, DKK 6.43 are created in financial and social value in return «

The most substantial contribution to the SROI-ratio comes from the users' increased well-being caused by better mental health. Saved public expenditures to drop-in centres, medical treatments and welfare transfers are among the other substantial contributions.

Although the analysis is composed with a very conservative approach, there are some uncertainties with the calculations. A number of sensitivity analyses have been conducted in order to unveil the uncertainties and the result's dependency on the different parameters.

Specifically, the inclusion of volunteers and well-being valuation in the calculation have been analysed. In the most positive scenario, the SROI-ratio would rise to 10.48. In the most negative scenario, the SROI ratio would drop to 2.48. Even in the most negative scenario, the SROI ratio is relatively high.

### Additional value creation

In the assessment of Gallo's value creation, it is important to take account of the effects that cannot be valued monetarily. These effects include improvement in the social relations with family members and reduction in physical illnesses.

The full analysis of Gallo is composed by Lind Invest in the spring of 2017 and is documented in a SROI report, which is online available at [www.lind-invest.dk](http://www.lind-invest.dk).

Gallo Crisis Counselling offers a unique variety of efforts, and the rising number of users indicates a great demand for the programmes. The impressive value creation further proves that Gallo offers an important and valuable supplement to the government's effort.

# INDHOLD

**04 SAMMENFATNING**

**05 FORMÅL**

**06 INTRODUKTION**

INTRODUKTION TIL GALLO KRISERÅDGIVNING

ORGANISATIONSSTRUKTUR

**09 METODE**

**11 DATA**

**12 INTERESSEENTER**

**15 SROI-BEREGNING**

INPUT

OUTPUT OG OUTCOME

VÆRESTEDET

SAMTALETHERAPIEN

FRIVILLIGE

UDREGNING AF SROI-RATIOEN

TILBAGEBETALINGSPERIODE

SENSITIVITETSANALYSE

**26 ANDEN VÆRDISKABELSE**

**27 KONKLUSION**

---

28 REFERENCER

29 BILAG 1: IMPACT MAP

32 BILAG 2: USIKKERHEDER OG ANTAGELSER

# SAMMENFATNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

Denne rapport analyserer den samlede værdi, som Gallo Kriserådgivning (Gallo) skaber for sine brugere, frivillige og for samfundet generelt. Gallo tilbyder gratis terapisaftaler uden ventetid og har derudover et værested, hvor der er mulighed for samtaler med terapeuter og socialt samvær. Gallo drives af en bestyrelse, ledelse og frivillige.

Analysen er centreret omkring metoden Social Return on Investment (SROI), som danner ramme for en monetær værdiansættelse af frivilligt arbejde og sociale effekter. Metoden værdiansætter investeringer lavet i den sociale indsats og sammenholder disse med den værdi, indsatsen skaber for de involverede. I Gallo investeres der i form af finansielle donationer og de frivilliges tidsinvestering. Effekter skabt af Gallo inkluderer værdien skabt for brugerne, som opnår bedre psykisk helbred, praktisk erfaring for de frivillige samt sparede udgifter for det offentlige sundhedssystem.

Analysen finder, at for hver 1 krone, der investeres i Gallo, skabes der for 6,43 kroners værdi for Gallos interessenter og for samfundet generelt.

Dette er et højt afkast og illustrerer, at den indsats, Gallo yder via terapisaftaler og værested, er nødvendig og skaber stor effekt af de anvendte midler. Det

er dog meget vigtigt at huske, at dette tal ikke kan stå alene, og at der i vurderingen af Gallos værdiskabelse også indgår effekter, som det ikke er muligt at sætte en monetær værdi på. Denne anden værdiskabelse inkluderer bedre sociale forhold, bedre tilknytning til arbejdsmarkedet og en reduktion i fysiske sygdomme.

Gallo's tilbud er unikt, og det stigende antal henvendelser, som Gallo oplever, indikerer, at der er et stort behov for denne indsats. Den bemærkelsesværdige værdiskabelse og det høje antal brugere i både samtaleterapien og værested viser tydeligt, at Gallo tilbyder et vigtigt alternativ og supplement til den offentlige indsats.

» For hver 1 krone, der investeres i Gallo, skabes der for 6,43 kroners værdi for Gallos interessenter og for samfundet generelt «

# FORMÅL

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

Formålet med analysen er at estimere den værdi, der i 2016 blev skabt gennem Gallos aktiviteter. Dette gøres for at vise, hvilken værdi Gallo skaber – både samfundsmæssigt og socialt. Et biprodukt af analysen er en grundig gennemgang af organisationen, hvilket giver et indblik i, hvordan organisationen arbejder, hvem dens interessenter er, og for hvem værdien skabes.

Analysen er udarbejdet med det sigte at blive anvendt både internt og eksternt.

Internt kan analysen bidrage med nyttig information omkring resultaterne af de forskellige programmer. På baggrund af disse kan det derfor internt drøftes, hvorvidt der skal ske tilpasninger af de eksisterende tilbud med det formål at forbedre hjælpen til målgruppen.

Eksternt kan analysen bruges som dokumentation for organisationens værdiskabelse. Denne dokumentation kan være værdifuld for eksisterende samarbejds-

partnere og potentielle donorer. Dermed kan analysen være med til at sikre den fortsatte drift og udvikling.

Analysen tager udgangspunkt i effekterne i året 2016. Udover de inkluderede effekter er der potentielt en række langsigtede positive effekter, som ikke er inkluderet på nuværende tidspunkt.

Det er en afgørende del af Lind Invest's tilgang til socialt ansvar at opgøre og analysere effekterne i de projekter, vi støtter. Det gøres for at sikre, at der er et fornuftigt forhold mellem input og output i projekterne, og at projekterne dermed kommer målgruppen og samfundet mest muligt til gavn.



# INTRODUKTION

## GALLO KRISERÅDGVNING

Gallo Kriserådgivning (Gallo) har eksisteret siden 1999 og er Skandinaviens største frivillige rådgivningscenter, som fra dets centrale placering i Aarhus tilbyder hjælp til personer med psykiske eller sociale problemer<sup>1</sup>. Gallo består af et værested og samtaleterapi. Værestedet er åbent for alle og tilbyder fællesskab og uformelle samtaler med de frivillige terapeuter. Samtaleterapien tilbyder gratis, anonym og personlig rådgivning og krisehjælp for alle. Der ydes også generel rådgivning og information om psykiske problemstillinger og behandlingstilbud.

Formålet med Gallo er at opfylde et ellers udækket behov for gratis, åben og anonym terapi, der med kvalificeret rådgivning kan mindske risikoen for, at psykiske problemer udvikler sig til psykisk sygdom. Derved er Gallo med til at forebygge indlæggelser og genindlæggelser i et overbelastet psykiatrisk system og opfylder således et bredt socialt og alment velgørende formål<sup>2</sup>. Derudover bidrager værestedet med et socialt tilbud til en trængende målgruppe.

Gallo har over 11.000 årlige henvendelser og drives for lige over 1 mio. kroner om året. Det store antal henvendelser viser tydeligt, at der er behov for den indsats, som Gallo yder i forebyggelse og bearbejdelse af psykiske og sociale problemer.

Organisationen er bygget op med en bestyrelse og en ledelse samt de to indsatsområder i form af værestedet og samtaleterapien. I 2016 bestod bestyrelsen af fem personer og ledelsen af en leder og ni deltidsansatte. Organisationens består primært af frivilligt arbejde fra blandt andet psykoterapeuter, socialrådgivere, psykologer og især studerende på disse uddannelser, som får uddannelse og supervision hos Gallo. I 2016 var der i gennemsnit 72 frivillige, primært studerende.

Da al rådgivning tilbydes gratis, lever Gallo af støtte og donationer fra private og Aarhus Kommune og af de betalende medlemmer af foreningen, som på den årlige generalforsamling vælger en bestyrelse.

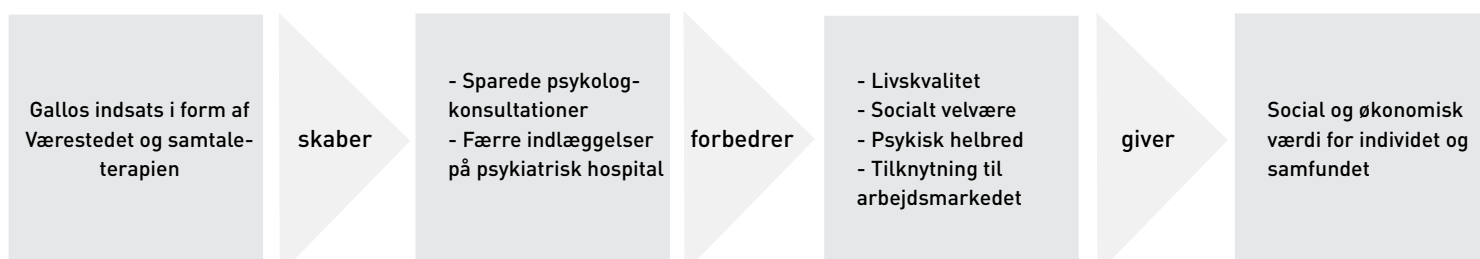
For at kunne påvise effekten af det arbejde, Gallo yder over for donorer og andre interessenter, er der tidligere lavet evalueringer, der har vist en overordnet tilfredshed hos brugerne af hjælpen i Gallo<sup>3</sup>.

I starten af 2013 blev den første SROI-rapport over Gallo lavet, og her var konklusionen, at for hver 1 krone, der investeres, leverer Gallo en værdi til samfundet på 13,15 kroner. Denne rapport blev opdateret i maj 2014, hvor flere tilretninger blev inkluderet, og samfundsafkastet blev derfor justeret til 4,38 kroner. Gallos aktivitetsniveau og opnåede resultater var ikke forringede fra 2013 til 2014 – analysen blev tilpasset og dermed skarpere og mere retvisende.

I maj 2016 blev den anden SROI-rapport lavet for Gallo Kriserådgivning med udgangspunkt i indsatsen i 2015. Denne rapport byggede videre på modellen fra 2014 med opdateret data om henvendelser, diagnoser og tilfredshedsvurderinger, hvilket gav en indikation på Gallos værdiskabelse i 2015. Beregningerne i den analyse var en anelse mere konservative, da der både blev indregnet dødvægt og tilskrivning for de spærede sengedage og ambulante besøg på psykiatrisk hospital. SROI-ratioen blev rapporten beregnet til at være 4,63.

Denne rapport dækker over Gallo Kriserådgivnings indsats i år 2016. Meget af denne rapport bygger videre på modellen fra 2015, men en væsentlig ændring er, at der i denne rapport er inkluderet effekten af at få det bedre - den såkaldte well-being effekt, som følger af Gallos indsats. Eftersom at denne effekt ikke

FIGUR 1: FORANDRINGSTEORI FOR GALLO



# INTRODUKTION

## GALLO KRISERÅDGVNING

er inkluderet i tidligere rapporter, så er det vigtigt at pointere, at man ikke kan sammenligne SROI-ratioerne fra tidligere år med denne. Ændringen i SROI-ratioen fra 4,63 til 6,43 skyldes altså ikke overvejende radikale forbedringer eller forværringer af Gallos resultater og indsats – det er derimod ændringer i analysemetoden.

Væsentligt er, at en SROI-ratio ikke kan stå alene, men at hele processen med at analysere organisationen, og hvordan der skabes værdi for interessenterne, er en del af helhedsvurderingen af det udbytte, som Gallo skaber.

Analysen opsummeres i bilag 1, hvor et Impact Map illustrerer processen og udregningerne.

### Værestedet

Værestedet er Gallos opholdssted og benyttes primært af socialt udsatte. Værestedet havde i 2016 åbent 25 timer om ugen, hvor brugere har mulighed for at komme og møde andre brugere og frivillige i et trygt miljø. Her er det muligt at drikke en kop kaffe og snakke med nogle af de andre i huset, læse bøger, spille spil og generelt være i rare omgivelser. Derudover arrangerer Gallo ofte forskellige arrangementer såsom fællesspisning, biografture og besøg til lokale steder i Aarhus samt længere ture rundt omkring i Danmark. Alt dette er med til at sikre gode og trygge rammer for Gallos mange brugere.

Værestedet har årligt mere end 6.000 henvendelser fordelt på et estimeret antal unikke brugere på 176.

### Samtalerterapien

Samtalerterapien er for alle og består af gratis og anonym professionel rådgivning i form af samtaleforløb. Dette er enten i form af enkelte akutsamtaler eller længerevarende terapiforløb. Der er ingen begrænsning for antallet af samtaler, og derfor dækker forløbene over alt fra få uger til flere måneder. I samtalerterapien kan man få hjælp til både store og små problemer. Nogle af de problemer, som samtalerterapien hjælper med, er blandt andet angst, ensomhed, samlivsproblemer, stress, depression, psykiske sygdomme og lignende. Rådgiverne er frivillige og består af psykologer, socialrådgivere, læger, terapeuter, og andre specialister samt studerende inden for disse områder. Rådgiverne, der er tilknyttet samtalerterapien, sikrer således, at de enkelte samtaler bliver tilpasset lige netop den enkelte brugers behov, så forløbet får den bedste effekt. Samtalerterapien har årligt mere end 1.500 henvendelser fordelt på minimum 100 unikke brugere. Derudover drives en krisetelefon, som i 2016 havde over 3.800 henvendelser.

TABEL 1: KARAKTERISTIKA FOR VÆRESTEDET OG TERAPIEN

VÆRESTEDET	SAMTALETERAPIEN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fællesskab</li> <li>- Sociale aktiviteter</li> <li>- Ture og besøg</li> <li>- Opholdssted</li> <li>- Hygge og nærvær</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Samtalerterapi</li> <li>- Rådgivning</li> <li>- Specialiseret hjælp</li> <li>- Hjælp til psykiske problemer</li> </ul>



# INTRODUKTION GALLO KRISERÅDGIVNING



FIGUR 2: ORGANISATIONSSTRUKTUR



# METODE

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

Med inspiration fra traditionelle økonomiske udregninger, som Return on Investment og cost-benefit-analyse, er metoden Social Return on Investment (SROI) blevet udviklet til at hjælpe med at kvantificere og værdiansætte den effekt, som sociale velgørenhedsprojekter og organisationer skaber for deres målgruppe og samfundet.

SROI-metoden tager afsæt i, hvilke interessenter der påvirkes af projektet, og hvilken effekt disse interessenter oplever som konsekvens. Herefter tilknyttes en monetær værdi til effekten.

Nogle af effekterne kan dog desværre ikke værdiansættes monetært, og derfor kan de ikke indgå i beregningerne. Disse vil i stedet blive behandlet i afsnittet "Anden værdiskabelse".

Værdien af de skabte effekter sammenholdes med det samlede input i form af donationer og frivilliges tidsinvestering. Herved findes SROI-ratioen, som er et mål for, hvor meget værdi projektet genererer per investeret krone.

Der findes forskellige modeller for SROI-analyse. Denne analyse tager udgangspunkt i SROI-metoden udviklet af det tidligere Office of the Third Sector (OTS), som hørte under det britiske Cabinet Office<sup>4</sup>. Metoden er i fortsat udvikling, men er blevet flittigt brugt af analyseinstitutter og fonde i forbindelse med studier af sociale projekter og organisationer<sup>5</sup>. Analysen tager udgangspunkt i denne metode, fordi den er benyttet og anerkendt.

Selvom hovedfokuset i en SROI-analyse er at estimere værdien af sociale indsatser, så bidrager analysen med meget andet. Udarbejdelsen af en SROI-analyse er med til at overskueliggøre, hvilke interessenter der findes, og hvordan der skabes forandring for målgruppen. For organisationerne kan dette skabe en bedre forståelse for, hvordan de opnår forandringer og forbedringer i målgruppens situation. Analysen kan også bruges til at synliggøre og kommunikere de effekter, som organisationen skaber, ud til eksterne interessenter.

SROI-metoden bygger på 6 trin, der også vil fungere som ramme for denne analyse. Først defineres analysens formål og interessenter, dernæst identificeres inputs og resultater, og disse tillægges en finansiel værdi. Herefter udregnes en SROI-ratio, så laves en følsomhedsanalyse og til sidst rapporteres resultatet. De forskellige trin er vist i figur 3, side 10.

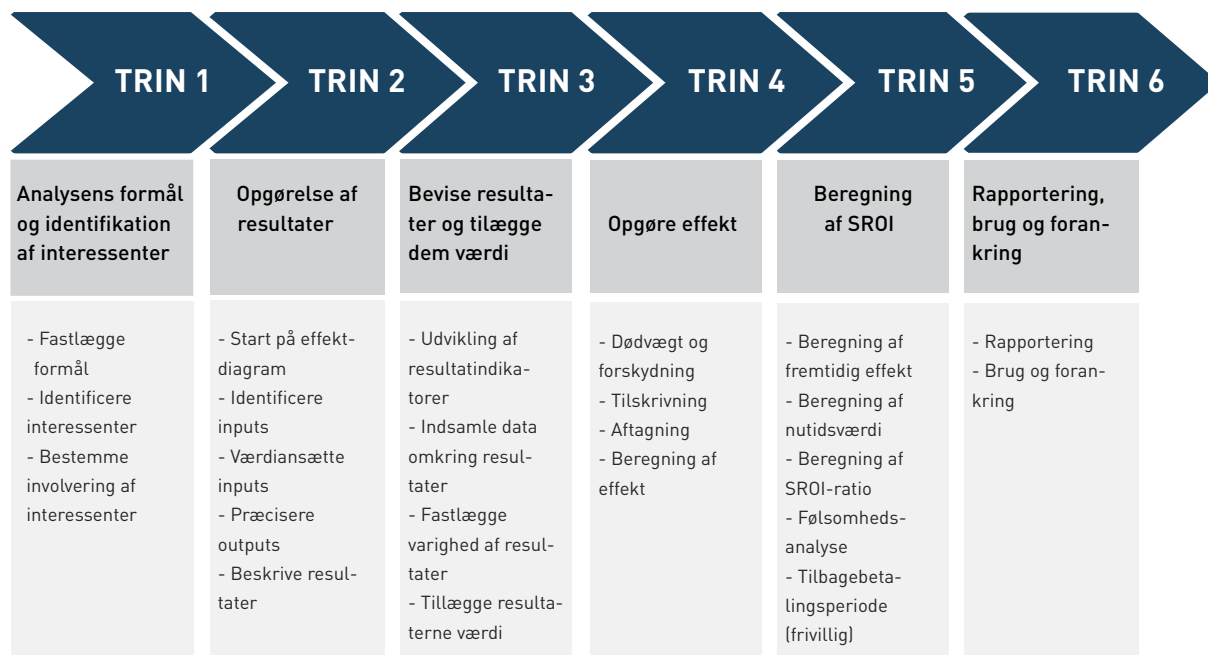
Der findes forskellige statistiske metoder til at øge validiteten af resultaterne i en analyse<sup>6</sup>. Tabel 2 viser de forskellige analyseniveauer og den statistiske metode, der bruges, for hvert niveau. Højere analyseniveauer medfører en stærkere kausalitet og troværdighed forbundet med analysens konklusion.

Analysen af Gallo befinder sig på niveau 1, hvor målgruppen på en række områder sammenlignes før og efter interventionen. Selvom dette er det laveste analyseniveau, kan analysens resultat stadig antages at være validt. Gennem en spørgeskemaundersøgelse blandt Gallos brugere er et udsnit af brugerne blevet spurgt ind til en række spørgsmål, hvilket har gjort beregningerne mere præcise og øget validiteten af analysen.

# METODE

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

FIGUR 3: DE SEKS TRIN I EN SOCIAL RETURN ON INVESTMENT ANALYSE



TABEL 2: ANALYSENIVEAUER OG STATISTISKE METODER<sup>7</sup>

NIVEAU	DESIGN	STATISTISK METODE
5	Randomiserede kontrollerede eksperimentale forsøg	Evalueringer af randomiserede kontrollerede forsøg af påvirkning på en forsøgsgruppe og en kontrolgruppe.
4	Næsten perfekte eksperimentale forsøg	Evalueringer baseret på en naturligt opstået hændelse, som ikke er randomiserede eller kontrollerede.
3	Regressionsanalyse	Ikke-eksperimentale evalueringer, hvor forsøgsgruppe og kontrolgruppe evalueres på baggrund af forskellige observerede karakteristika.
2	Sammenligning af to grupper	Studie af to grupper: en forsøgsgruppe og en kontrolgruppe. Der kontrolleres ikke for forskelle i mellem de to grupper.
1	Analyse af før og efter	Studie af én gruppe før og efter en påvirkning. Der benyttes ikke en kontrolgruppe til sammenligning.

# DATA

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

En af de største udfordringer, der opstår i udarbejdelsen af en SROI-analyse, er behovet for kvantitativ data. Det er ofte en udfordring for organisationer og sociale projekter at indsamle kvalificeret og validt data, og det er derfor svært at kvantificere resultaterne.

Analysen af Gallos SROI vil tage udgangspunkt i organisationens egne dataindsamlinger, som er foretaget i tæt samarbejde med Lind Invest. Disse dataindsamlinger giver vigtige informationer omkring antal brugere, brugernes tilfredshed, de problemer, som Gallo hjælper dem med at bearbejde, og de steder hvor brugerne ville have henvendt sig, hvis ikke Gallo havde eksisteret. Data er indsamlet gennem terapeuters notering i såkaldte ugeskemaer, som opgør antallet af henvendelser, og gennem spørgeskemaer udfyldt af brugerne.

Yderligere er data omkring organisationens økonomi og frivilliges tidsinvestering indsamlet af ledelsen.

Data omkring antal henvendelser og diagnoser i Gallo Kriserådgivning er indsamlet gennem hele år 2016. Data over brugertilfredsheden er indsamlet gennem en spørgeskemaundersøgelse, der dels er udført i

slutningen af år 2016 og dels er udført i begyndelsen af 2017. Selvom disse data ikke udelukkende er indhentet i 2016, antages de at være lig brugertilfredsheden for 2016.

Det unikke antal henvendelser har været svært at udlede helt præcist, fordi anonymitet er et af de bærende elementer hos Gallo. For samtaleterapien er det estimeret til 100 svarende til antallet af nyopstartede forløb, mens det for værestedet er opgjort ud fra de ansattes kendskab til brugerskaren.

Det vurderes, at dette er en udmærket metode, når hensynet til anonymitet skal fastholdes.

Det skal også bemærkes, at det i den seneste SROI-rapport for Gallo fra 2016 ikke var muligt at anvende et estimat for det unikke antal brugere, hvilket klart forbedrer denne analyses præcision og validitet.

Derfor har data og beregninger i denne rapport væsentlig højere kvalitet, selvom der fortsat er nogen usikkerhed forbundet med de estimerede antal unikke henvendelser.



# INTERESSEENTER GALLO KRISERÅDGIVNING

Følgende afsnit oplister de interessenter, der er blevet identificeret i forhold til Gallos arbejde. Samtlige identificerede interessenter vil blive præsenteret, og begrundelsen for, at de er inkluderet, vil blive uddybet. Ikke alle interessenter vil blive medtaget i den endelige analyse pga. mangel på data og muligheder for kvantificering.

## Brugerne

Brugerne hos Gallo er centrale interessenter, eftersom Gallo eksisterer for at hjælpe dem. Den værdi, der skabes for brugerne spænder bredt og inkluderer bl.a. sparede psykologkonsultationer, forbedret psykisk helbred og bedre forudsætninger for at have et arbejde.

Hhv. 89% og 91,9% føler sig bedre stillet efter kontakten til terapien og værestedet.

Brugerne er inkluderet i analysen, men deres tidsinput er ikke estimeret og inkluderet, da der er konsensus omkring ikke at gøre dette<sup>9</sup>. Brugernes oplevede effekter i form af bedre psykisk helbred mv. er inkluderet.

Brugernes henvendelser kan opdeles i terapibesøg, besøg i værestedet og telefonisk rådgivning. I analysen har det ikke været muligt at inkludere telefonisk rådgivning, så det er udelukkende samtaleterapi- og værestedsbrugere, som er medtaget.

## Brugernes familier og omgangskreds

Brugernes familier betragtes også som interessenter, da både den nære familie og omgangskredsen som helhed vil opleve effekterne og værdiskabelse ved, at brugerne i Gallo forbedrer deres mentale og sociale velvære. Dette er gældende både for brugernes ægtefæller, børn, forældre og nære venner.

Denne gruppe er ikke taget med i den kvantitative analyse, da det ikke har været muligt at indsamle data eller mere specifik viden omkring effekten for denne gruppe.

## De frivillige hos Gallo

De frivillige er en meget vigtig del af Gallos arbejde både på input- og outputsiden. Der har i 2016 i gennemsnit været 72 frivillige tilknyttet Gallo. De frivillige medarbejdere modtager ikke løn, men den tid, de investerer, er stadigvæk værdifuld for dem selv og samfundet - det er en såkaldt alternativomkostning. Denne omkostning betegner det økonomiske tab, de frivillige har ved at arbejde frivilligt i stedet for at tage et lønnet job. På den anden side oplever de frivillige en forbedret livskvalitet ved at arbejde frivilligt, og de får værdifulde erfaringer, som de kan bruge i deres fremtidige erhvervskarriere.

De frivillige er medtaget både på input- og outputsiden af analysen. Inputtet består af deres tidsinvestering, mens outputtet består af dels forbedret livskvalitet og dels tilegnede erfaringer.

den af analysen. Inputtet består af deres tidsinvestering, mens outputtet består af dels forbedret livskvalitet og dels tilegnede erfaringer.

## Det offentlige

Det offentlige oplever en række værdifulde effekter af Gallos arbejde gennem lavere behandlings-, indlæggelses- og generelle velfærdsudgifter. Brugere, som har fået det bedre efter kontakten med Gallo, antages at have færre besøg hos det privatpraktiserende læger, psykologer og i psykiatrien. Denne effekt er estimeret og inkluderet i analysen. Derudover oplever nogle af brugerne også en forbedret tilknytning til arbejdsmarkedet, hvilket også er inddraget i analysen. En yderligere indirekte effekt er, at den generelle ulighed i mentalt helbred på tværs af indkomstgrupper mindskes, eftersom Gallo tilbyder gratis hjælp, hvor privat terapi ofte er for dyr for de lavere indkomstgrupper<sup>9</sup>.

Det offentlige er inkluderet både på inputsiden og på outputsiden. På inputsiden gav Aarhus Kommune i 2016 et tilskud på 100.000 kroner til driften. På outputsiden opnår det offentlige driftsbesparelser og øgede skatteindtægter.

## Private bidragsydere

De private bidragsydere er interessenter i form af deres finansielle engagement i Gallo. Den primære værdi skabt for disse er at sikre Gallos eksistens, og at der bliver ydet hjælp til folk, der har brug for støtten. Gruppen består af fonde, velhavende enkeltpersoner og foreningens medlemmer.

Bidragsydere er kun inkluderet i analysen som input. Medlemskaber gav 15.100 kroner i indtægter, og de øvrige private donationer bidrog med 1.052.605 kroner.

## Ansatte

De ansatte hos Gallo er interessenter ved at have deres daglige gang i Gallo og sikre organiseringen og udøve den fornødne ledelse. De ansatte lægger tid og evner i, at Gallo leverer den bedst mulige hjælp til brugerne på den mest effektive måde. Omkostninger til de ansatte er på inputsiden medregnet som en del af den totale udgift. På outputsiden modtager de ansatte løn, men denne indregnes ikke - det gør i stedet effekten af deres arbejde i form af offentlige besparelser mv. De ansatte er ikke inddraget i den kvantitative analyse - udover at udgøre en del af den totale udgift.

Af de ovennævnte, identificerede interessenter er følgende inkluderet i analysen: Brugerne, det offentlige, bidragsyderne og de frivillige.

# INTERESSENER GALLO KRISERÅDGIVNING

**TABEL 3: OVERBLIK INTERESSENER I GALLO KRISERÅDGIVNING**

GRUPPE	EFFEKT	INKLUDERET I ANALYSEN?
Brugerne	Sparede psykologkonsultationer, forbedret psykisk helbred og bedre forudsætninger for at have et arbejde.	Ja. Gruppen indgår som output.
Brugernes familier og omgangskreds	Afledte effekter af brugernes forbedrede resultater.	Nej. Gruppen indgår ikke.
De frivillige hos Gallo	Deres investering af tid og deres forbedrede livskvalitet ved frivilligt arbejde samt værdifulde erfaringer til deres erhvervskarriere.	Ja. Gruppen indgår både på input- og output-siden.
Det offentlige	Lavere behandlings-, indlæggelses- og generelle velfærdsudgifter samt lavere udgifter til sociale ydelser og øgede skatteindtægter.	Ja. Gruppen indgår både på input- og output-siden.
Private bidragsydere	Er med til at sikre Gallos eksistens med finansielle bidrag.	Ja. Gruppen indgår som input.
De ansatte	Sikrer den daglige drift og organisering af Gallo.	Nej, men gruppen indgår indirekte i driftsudgifterne.

TABEL 4: KARAKTERISTIKA AF GALLOS BRUGERE

**VÆRESTEDET**

- SOCIALT UDSATTE BORGERE
- PSYKISK SÅRBARE MENNESKER
- PERSONER, SOM FØLER SIG ENSOMME
- PERSONER, DER SAVNER NÆRVÆR OG FÆLLESSKAB
- PERSONER, DER HAR DET SVÆRT HJEMME

**SAMTALETHERAPIEN**

- PERSONER MED STORE ELLER SMÅ PROBLEMER
- PAR MED SAMLIVSPROBLEMER
- UNGE, DER MANGLER VEJLEDNING
- STUDERENDE MED EKSAMENSANGST
- SOCIALT UDSATTE BORGERE
- PERSONER PÅVIRKET AF DEPRESSION, ANGST, STRESS, SORG OG PSYKISKE SYGDOMME
- PERSONER, DER HAR BRUG FOR AT SNAKKE



# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

I det følgende overordnede afsnit vil SROI-ratioen for Gallo blive udregnet. Først vil inputtet blive opgjort, hvorefter Gallos værdiskabelse estimeres opdelt i værestedet, samtaleterapien og for de frivillige. Dernæst vil SROI-ratioen blive udregnet efterfulgt af beregning af tilbagebetalingsperiode og en række sensitivitetsanalyser.

Et komplet overblik over inputs og den skabte værdi i form af outputs, outcomes, finansielle indikatorer og tilretninger kan ses i bilag 1 "Impact Map". I bilag 2 "Usikkerheder/antagelser" er analysens væsentligste usikkerheder og antagelser diskuteret.

### INPUT

Følgende inputs er identificeret for Gallo:

#### Brugerne

Brugerne har et tidsinput, som i teorien kunne indregnes, da de kunne have brugt tiden andetsteds. Der er dog ifølge OTS konsensus om, at modtagernes tidsforbrug ikke medregnes i SROI-analysen<sup>10</sup>.

#### Frivillige medarbejdere

Frivillige medarbejdere har et tidsinput, og dette tidsforbrug skal omsættes til en finansiell værdi. Der er ikke fundet endelig konsensus om, hvordan dette tidsforbrug værdiansættes<sup>11</sup>. Som et estimat for den værdi, de frivillige opgiver ved at arbejde frivilligt, bruges mindstelønnen ofte. Denne værdi antages at være lig med den værdi, de frivillige kunne have fået ved at arbejde, eftersom de fleste frivillige er studerende og dermed typisk lavtlønnede. Værdien kan også antages at være lig med deres værdiansættelse af deres fritid.

For de frivillige i Gallo er det gennem samtaler med de frivillige vurderet, at mindstelønnen kun for halvdelen repræsenterer en realistisk alternativomkostning. Mange frivillige ville have arbejdet frivilligt et andet sted eller have brugt tiden på fritidsaktiviteter – dermed er deres alternativomkostning nul, fordi deres alternativ ikke havde været at arbejde mere. Ydermere er det realistisk at antage, at der er andre overvejelser, der gør Gallo attraktiv, end de som er identificeret i denne analyses output<sup>12</sup>. Disse inkluderer relevant arbejdserfaring og gennemgås senere i analysen.

Mindstelønnen, som er fundet til 112,42 kroner per time<sup>13</sup>, er således vurderet til at være gældende for halvdelen, hvor den er sat til 0 for den resterende gruppe.

I 2016 var der i gennemsnit 72 frivillige i Gallo. Totalt investerede de 17.500 frivilligtimer svarende til ca. 5 timer om ugen per frivillig. Korrigeret for at halvdelen havde en alternativomkostning på nul, bliver værdien

af de frivilliges nettoinput 983.675 kroner.

#### Driftsudgifter

Det sidste input er Gallos driftsudgifter i 2016. Driftsudgifterne er gået til at aflønne medarbejdere, betale husleje og på anden måde sikre gennemførelsen af Gallos aktiviteter. Driftsudgifterne er finansieret gennem offentlige og private bidrag. Det er mere retvisende at anvende driftsudgifterne som input end de totale bidrag, da driftsudgifterne viser, hvor meget der rent faktisk er brugt.

Gallo's driftsudgifter beløb sig i 2016 til 1.017.262 kroner.

Det samlede nettoinput udregnes derfor til at være 2.000.937 kroner.

### VÆRDI SKABT AF GALLO

I det følgende afsnit er Gallos værdiskabelse estimeret. Værdiskabelsen er opdelt i hhv. værestedet, samtaleterapien og frivillige. Det kan gøre det lettere at skelne mellem effekterne og vurdere, hvor værdien skabes.

Det skal bemærkes, at Gallo herudover driver en krisetelefon, som man kan ringe til og få en akut samtale med en terapeut. I 2016 blev det til i alt 3.886 telefonsamtaler. Disse er ikke inkluderet i analysen, men har unægtelig skabt stor værdi for brugerne af tjenesten.

#### Værestedet

##### Output

Outputtet beskriver det målbare produkt af programets aktivitet. For værestedet kan det opgøres til:

- 176 unikke brugere har besøgt værestedet
- 6.327 ikke-unikke besøg
- Ca. 1.300 årlige åbningstimer
- Gennemsnitligt 25 daglige besøgende

#### Outcome

For at omsætte antal henvendelser i Gallo til et estimat af, hvor mange der har oplevet forskellige effekter, er det nødvendigt først at lave en række korrektioner. De følgende korrektioner er lavet på baggrund af data fra spørgeskemaer.

##### Korrektion af rådata

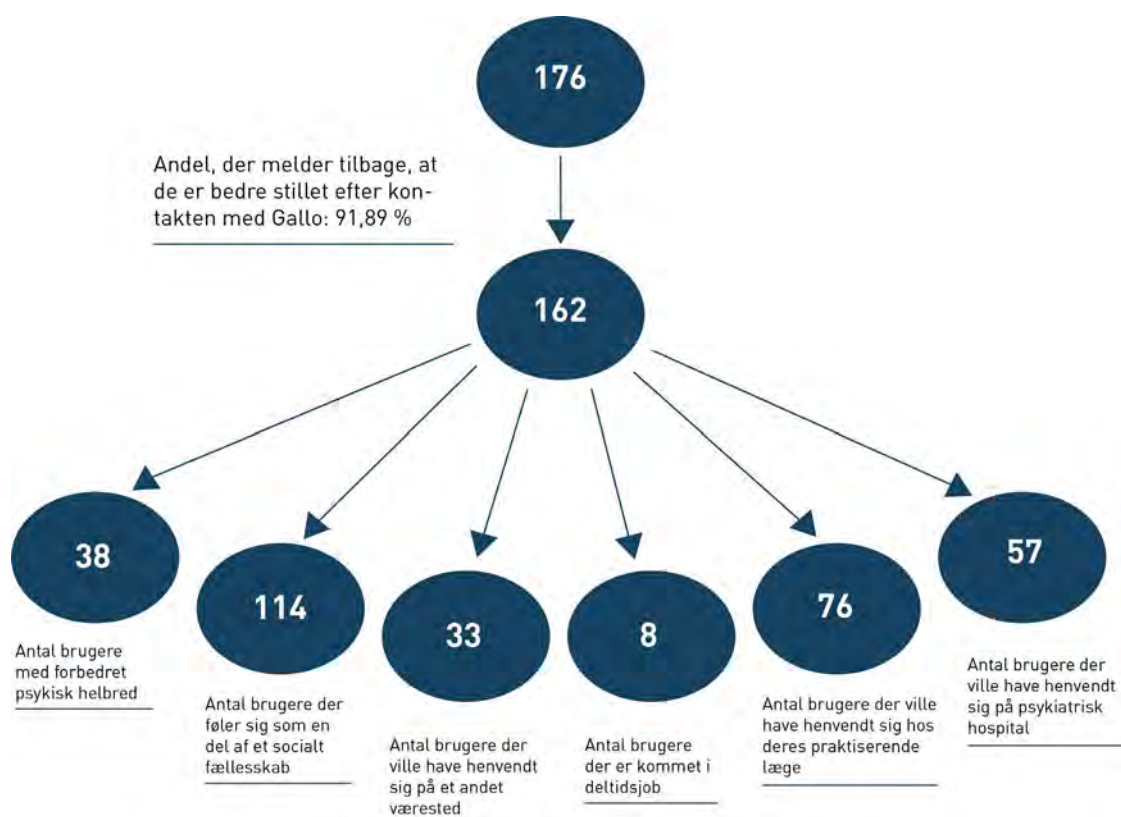
Ud fra spørgeskemaundersøgelsen vides det, at 91,89% af brugerne føler sig bedre stillet efter kontakten til værestedet. Det svarer til 162 af de 176 unikke brugere. Den første korrektion er altså, at analysen kun går videre med disse 162 besøgende (se figur 4). I analysen benyttes de ikke-unikke besøg ikke til at estimere værdiskabelsen.



# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

FIGUR 4: OVERSIGT OVER OPDELING AF HENVENDELSER I VÆRESTEDET



### Anden tilretning

Her opgøres det, hvor mange af brugerne, der har oplevet forskellige positive effekter og/eller ville have henvendt sig til det offentlige, hvis Gallo ikke havde eksisteret. Dette gøres for udelukkende at udregne effekterne for de grupper, der rent faktisk har oplevet effekten eller ville have henvendt sig hos det offentlige. Dermed sikres det, at analysen ikke overestimerer ved at inkludere ikke-oplevede effekter.

For at kunne estimere de sparede behandlingsudgifter på psykiatrisk hospital mere præcist er der taget udgangspunkt i diagnosefordelingen blandt brugerne af terapien i Gallo. Dette holdes op imod Dansk Sundhedsinstituts (DSI) rapport "Scenarier for Bedre Psykiatrisk Behandling"<sup>14</sup>. Opgørelsen er kun lavet for tre psykiatriske diagnoser; angst, depression og skizofreni, og da det ikke har været muligt at finde valide estimater for andre diagnoser, forsætter

analysen med disse tre. Da brugerne hos Gallo ikke kun fordeler sig på netop de tre diagnoser, forekommer der her en vis underestimering. Omvendt har en mindre del af brugerne flere diagnoser, og vil dermed tælle med flere gange. Samlet set vurderes det, at der ikke overestimeres.

Tabel 5, side 17, giver det gennemsnitlige senge-dagsforbrug og det gennemsnitlige antal ambulante besøg for hver af de tre diagnoser samt disse diagnoseres forekomst i Gallo. Ud fra dette fås det endelige antal sparede senedage som følge af værestedets eksistens til at være 131 og det endelige antal sparede ambulante besøg til 40. Tabellen skal forstås på den måde, at en angstpatient både vil bruge 1,4 indlæggelsesdage samt 2,4 ambulante besøg. Dermed kommer omkostningerne til de ambulante besøg oveni omkostningerne til indlæggelserne.

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

**TABEL 5: GENNEMSNITLIGT FORBRUG AF OFFENTLIGE YDELSER FOR TRE PSYKIATRISKE DIAGNOSER OG FOREKOMST AF DISSE LIDELSER I GALLO**

	ANGST	DEPRESSION	SKIZOFRENI
Dage indlagt i psykiatrien*	1,4	2,6	27,5
Ambulante besøg i psykiatrien	2,4	1,4	5,7
Forekomst i Gallo	6 %	11 %	7 %

\* Tal fra DSI's "Scenarier for Bedre Psykiatrisk Behandling"<sup>14</sup>

### Finansielle indikatorer

Dette trin består primært i at tillægge en monetær værdi til de forskellige outcomes. Først findes en indikator som skal afspejle den værdi, hvert outcome har, og dernæst ganges denne på det identificerede antal outcomes fra sidste afsnit.

For de sparede lægebesøg er den offentlige besparelse for en konsultation fundet til at være 136,66 kroner ifølge de privatpraktiserende lægers honorartabel<sup>15</sup>.

Prisen for en indlæggelse på psykiatrisk hospital er per sengedag fundet til at være 3.564 kroner i Sundhedsdatastyrelsens takstvejledning<sup>16</sup>. Ligeså er prisen for en ambulante behandling fundet til at være 1.783 kroner.

Den øgede beskæftigelse har ført flere effekter med sig, og der er derfor anvendt en række finansielle indikatorer. For det første opnår individet en øget indkomst, og skiftet fra offentlig forsørgelse til beskæftigelse er gavnligt for kommunens og statens økonomi. For at estimere disse effekter er der taget udgangspunkt i en månedlig indkomst på 25.000 kroner, og værdien for individet er fundet til at være 136.038 kroner årligt, mens den for staten er fundet til at være 108.524 kroner og for kommunen er fundet til at være 118.638 kroner<sup>17</sup>.

Derudover oplever individet en forbedret livskvalitet ved at tage del i arbejdsfællesskabet. Værdien af dette er estimeret af HACT og Daniel Fujiwara i deres Social Value Bank<sup>18</sup>. For en deltidsbeskæftiget udgør dette £1.229 om året – svarende til 10.557 kroner ved en vekselkurs på 8,59<sup>19</sup>.

Mange af brugerne har oplevet et forbedret psykisk helbred som følge af værestedets eksistens. Denne forbedrede livskvalitet tilknyttes en social værdi, som

er hentet fra Social Value Bank. Værdien af dette er £36.766 svarende til 315.820 kroner.

Ligeledes kan der tilknyttes en social værdi til det at være del af et socialt fællesskab. Denne værdi er også hentet fra Social Value Bank, hvor den er estimeret til £1.850 svarende til 15.892 kroner.

Slutteligt opnår det offentlige en besparelse, fordi nogle af brugerne ville have henvendt sig hos et andet værested. Flere af værestederne i Aarhus er støttet med store beløb af Aarhus Kommune, og derfor ville ekstra bevillinger formentlig være nødvendigt, hvis Gallo ikke kunne drive sit tilbud.

Lind Invest har foretaget en gennemsnitsberegning med udgangspunkt i antal åbningstimer, dagligt besøgstal samt offentligt tilskud for tre væresteder i Aarhus. Denne beregning viser, at det ville koste det offentlige 397.461 kroner ekstra årligt, hvis et udsnit af Gallos brugere i stedet havde henvendt sig hos et andet værested. Dette udsnit svarer til de brugere, som selv har indikeret, at de ville gøre netop dette – 20,59% af brugerne.

### Tilretninger

I dette afsnit korrigeres den værdi, som er identificeret i analysen. Dette gøres for at finde frem til nettoeffekten af Gallos arbejde og for at undgå overestimering af værdiskabelsen. Det vil sige, at den del af den endelige effekt, som ikke kan tilskrives Gallo, fratrækkes her. Derudover kan der være utilsigtede effekter af Gallos indsats, og disse vil i så fald blive inddraget i dette afsnit.

<sup>17</sup> Note: Beregning er baseret på resultater fra Rambøll, "Samfundsøkonomisk analyse af Kriminalpræventive indsatser" 2013

<sup>19</sup> Vekselkursen er trukket 8. juni 2017 fra xe.com.

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

### Dødvægt

Dødvægt er et klassisk element i cost-benefit-analyser og indikerer hvor meget af effekten, der ville være sket, selvom interventionen ikke havde fundet sted. I denne sammenhæng estimerer dødvægten, hvor meget af effekterne der ville være sket, hvis Gallo ikke havde eksisteret.

For værestedets effekter er dødvægten fastsat til følgende:

- Forbedret psykisk helbred: Dødvægten er sat til 67,65%. Dette svarer til, at det kun er dem, som ikke ville have henvendt sig andre steder, der er medtaget i analysen.
- Del af et socialt fællesskab: Dødvægten er sat til 20,59%. Dermed ekskluderes dem, som ville have henvendt sig hos et andet værested og formentligt opnået en lignende effekt.
- Øget beskæftigelse: For effekterne, der er tilknyttet øget beskæftigelse, er dødvægten sat til 50%. Det antages altså, at halvdelen ville have fundet job uden at have fået hjælp af Gallo. Dette fordi de ville være blevet arbejdsmarkedsparate på anden vis, eller fordi de af sig selv ville have fundet et job.

For de øvrige effekter er der ikke pålagt nogen dødvægt, da nettotallene allerede er anvendt.

### Forskydning

Forskydning er en overvejelse om, hvorvidt aktiviteten har fortrængt en anden positiv effekt, eller har forårsaget en utilsigtet effekt.

Der er ikke fundet nogle forskydninger i den aktuelle analyse af Gallo.

### Tilskrivning

Med tilskrivning tages der forbehold for, at den opnåede effekt ikke udelukkende skyldes den indsats, der analyseres. Der tages altså hensyn til, at den analyse-rede aktivitet ikke opnåede resultatet alene.

For værestedets effekter er tilskrivningen fastsat til følgende:

- Forbedret psykisk helbred: Tilskrivningen sættes til 25%. Over halvdelen af respondenterne har svaret, at de har fået et forbedret forhold til deres familie, efter de er begyndt at komme i værestedet. Det er endnu en positiv effekt skabt af Gallo, men familiens hjælp gennem det forbedrede forhold kan potentielt også tilskrives en del af æren for det forbedrede psykiske helbred. For at fastholde en konservativ tilgang er der derfor indregnet en vis tilskrivning.
- Øget beskæftigelse: For effekterne, der er tilknyttet øget beskæftigelse, er tilskrivningen sat til

20%. Den øgede beskæftigelse kan skyldes andet end et forbedret psykisk helbred, og hjælp og vejledning fra venner og netværk kan have bidraget til det. For at fastholde en konservativ tilgang fratrækkes en del af effekten altså.

For de øvrige effekter er der ikke indregnet nogen tilskrivning, fordi nettotallene allerede er anvendt, eller fordi Gallo alene kan tilskrives æren for de opnåede effekter.

### Aftagning

Aftagning viser, hvor meget en effekt forventes at aftage over tid. Da alle effekter i denne SROI-analyse er vurderet til at finde sted i det samme år, som indkomne henvendelser, er der ikke lavet nogen vurdering af aftagning.

### Samtaleterapien

#### Output

Outputtet beskriver det målbare produkt af programmets aktivitet. For samtaleterapien kan det opgøres til:

- 100 nyopstartede samtaleforløb
- 347 akutsamtaler
- 1.544 terapisaftaler totalt
- 3886 telefonsamtaler

Af disse outputs anvendes antallet af nyopstartede samtaleforløb samt det totale antal terapisaftaler videre i analysen. Antallet af nyopstartede samtaleforløb anses for at være opgørelsen for det unikke antal brugere.

#### Outcome

For at omsætte antal henvendelser i samtaleterapien til et estimat af, hvor mange der har oplevet forskellige effekter, er det nødvendigt først at lave en række korrektioner. De følgende korrektioner er lavet på baggrund af data fra spørgeskemaer blandt brugerne i samtaleterapien.

#### Korrektion af rådata

Ud fra spørgeskemaundersøgelsen vides det, at 89% af brugerne føler sig bedre stillet efter kontakten til samtaleterapien. Det svarer til 89 af de unikke brugere. Den første tilretning er altså, at analysen kun går videre med disse 89 brugere, se figur 5, side 20.

#### Anden tilretning

Her opgøres det, hvor mange af brugerne, der har oplevet forskellige positive effekter og/eller ville have henvendt sig til det offentlige, hvis Gallo ikke havde eksisteret. Dette gøres for udelukkende at udregne effekterne ud fra de grupper, der rent faktisk har

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

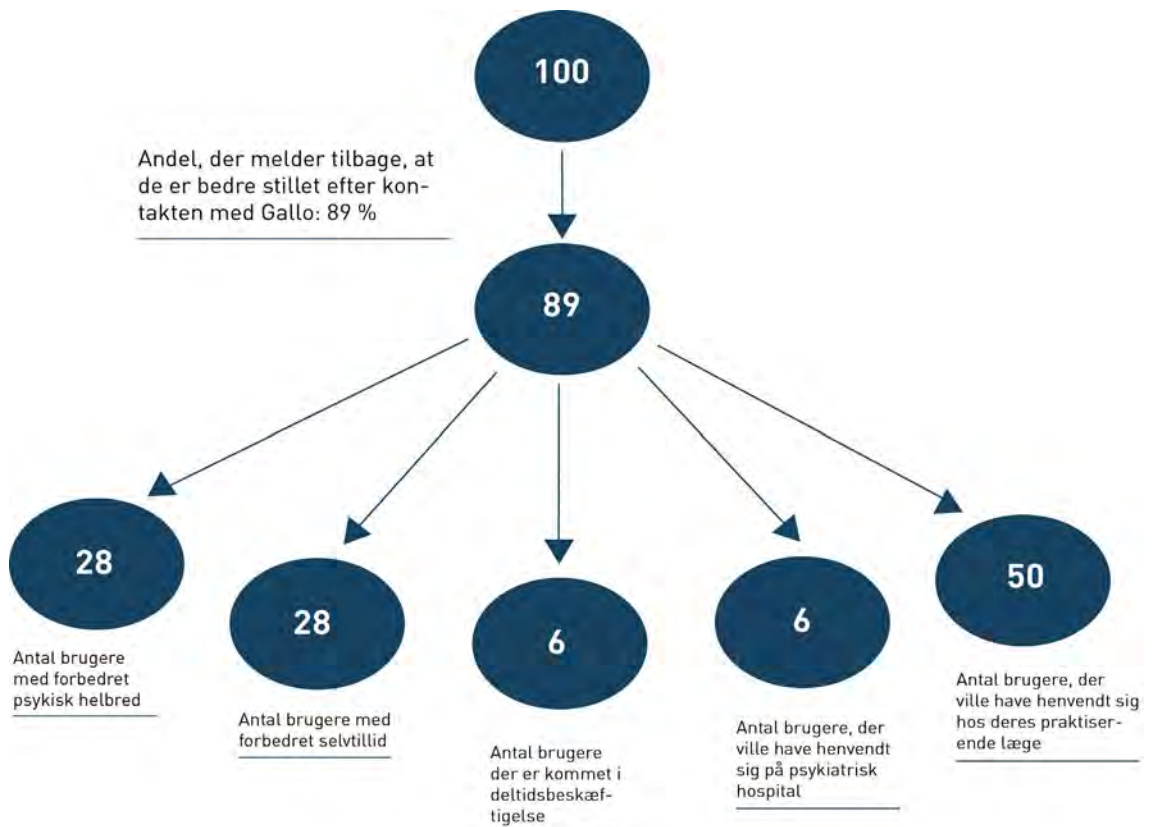
oplevet effekten eller ville have henvendt sig hos det offentlige. Dermed sikres det, at analysen ikke overestimerer ved at inkludere ikke-oplevede effekter.

Herudover er det totale antal terapisaftaler korrigeret, så det udelukkende svarer til den andel, der ville have henvendt sig hos deres psykolog eller læge. Det antages, at deres læge ville have henvist dem til psykolog. Efter korrektionen er antallet af terapisaftaler, som det offentlige er sparet for, faldet til 772.

Antallet af brugere med hhv. forbedret psykisk helbred eller forbedret selvtillid er ikke tårnhøjt. Det skyldes dog i høj grad, at mange brugere ikke havde psykiske sygdomme eller selvtillidsproblemer, da de begyndte i terapi.

Oversigten over diagnosefordeling og antal af behandlinger på psykiatrisk hospital kan findes i tabel 5, side 17.

FIGUR 5: OVERSIGT OVER OPDELING AF HENVENDELSER I TERAPIEN



# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

### Finansielle indikatorer

De finansielle indikatorer er identiske med indikatorerne for værestedet fsva. øget beskæftigelse, lægebesøg, besøg på psykiatrisk hospital, forbedret psykisk helbred på side 17. Herudover introduceres to nye indikatorer.

Indikatorprisen for psykologbesøg er fundet via Dansk Psykologforenings Privatpraksisoverenskomst<sup>20</sup>. Der er foretaget en beregning for en gennemsnitlig pris af en psykologkonsultation i et forløb med 15 konsultationer. Her er brugerbetalingen fundet til at være 332,33 kroner per konsultation, mens det offentlige tilskud per konsultation er fundet til at være 498,79 kroner.

Indikatorprisen for forbedret selvtillid er fundet i Social Value Bank<sup>21</sup>. Her er værdien opgjort til £13.080 svarende til 112.357 kroner.

### Tilretninger

I dette afsnit korrigeres den værdi, som er identificeret i analysen. Dette gøres for at finde frem til nettoeffekten af samtaleterapiens hjælp og for at undgå overestimering af værdiskabelsen. Der er taget udgangspunkt i dødvægt, forskydning, tilretning og aftagning – ligesom for værestedet. Ligeledes er der kun identificeret tilfælde af dødvægt og tilskrivning i analysen. En præsentation af de fire begreber findes på side 20.

### Dødvægt

For samtaleterapiens effekter er dødvægten fastsat til følgende:

- Forbedret psykisk helbred og forbedret selvtillid: For disse to effekter er dødvægten sat til 72,22%. Dette svarer til, at det udelukkende er dem, som ikke ville have henvendt sig andre steder, der er inkluderet.
- Øget beskæftigelse: For effekterne, der er tilknyttet øget beskæftigelse, er dødvægten sat til 50%. Det antages altså, at halvdelen ville have fundet job uden at have fået hjælp af Gallo. Dette fordi de ville være blevet arbejdsmarkedsparate på anden vis, eller fordi de af sig selv ville have fundet et job.

For de øvrige effekter er der ikke pålagt nogen dødvægt, fordi nettotallene allerede er anvendt.

### Tilskrivning

For samtaleterapiens effekter er tilskrivningen fastsat til følgende:

- Forbedret psykisk helbred og forbedret selvtillid: Tilskrivningen sættes til 25%. Mere end 8 ud af 10

respondenter har svaret, at de har fået et forbedret forhold til deres familie, efter at de har været igennem terapiforløbet. Det er endnu en positiv effekt, men familiens hjælp gennem det forbedrede forhold kan potentielt også tilskrives en del af æren for det forbedrede psykiske helbred. For at fastholde en konservativ tilgang er der derfor indregnet en vis tilskrivning.

- Øget beskæftigelse: For effekterne, der er tilknyttet øget beskæftigelse, er tilskrivningen sat til 20%. Den øgede beskæftigelse kan skyldes andet end et forbedret psykisk helbred, og hjælp og vejledning fra venner og netværk kan have bidraget til det. For at fastholde en konservativ tilgang fratrækkes en del af effekten altså.

For de øvrige effekter er der ikke indregnet nogen tilskrivning, fordi nettotallene allerede er anvendt, eller fordi Gallo alene kan tilskrives æren for de opnåede effekter.

### Frivillige Output

Outputtet for de frivillige kan opgøres til:

- 72 frivillige
- 17.500 frivilligtimer ydet

### Outcome

Outcome for de frivillige består i dels praktisk erfaring og dels forbedret livskvalitet gennem vished om, at de gør noget godt for andre mennesker.

Værdiansættelsen af disse outcomes sker i det næste afsnit.

### Finansielle indikatorer

De frivilliges praktiske erfaring omsættes til en monetær værdi ved at blive sidestillet med et kursus i pædagogisk psykologi. Kurset tager 4 timer om ugen i et semester og udbydes af UCC Professionshøjskolen i København<sup>22</sup>. For at tilsvare det timetal, som de frivillige bruger hos Gallo, skal kurset teoretisk tages to gange for at opnå den samme erfaring. Kurset har en pris på 9.750 kroner, og dermed har den praktiske erfaring en værdi af 19.500 kroner.

De frivilliges forbedrede livskvalitet som følge af deres regelmæssige frivillige arbejde kan også konverteres til en monetær værdi. Dette sker gennem well-being valuation<sup>23</sup>. Værdien er opgjort til at være £3.249 svarende til 27.909 kroner.

### Tilretninger

I dette afsnit korrigeres den værdi, som er identificeret i analysen. Dette gøres for at finde frem til net-

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

toeffekten for de frivillige og for at undgå overestimering af værdiskabelsen. Der er taget udgangspunkt i dødvægt, forskydning, tilretning og aftagning – ligesom for værestedet og terapien. En præsentation af de fire begreber findes på side 18. Der er udelukkende identificeret tilfælde af dødvægt i analysen af de frivillige.

For den sociale værdi er der fastsat en dødvægt på 50%. Dette er et estimat for, at 50% af de frivillige formentlig ville have arbejdet frivilligt et andet sted og

dermed opnået den samme effekt fsva. livskvalitet, hvis ikke Gallo havde eksisteret.

Dødvægten for den praktiske værdi er sat til at være 15%. Den er sat lavere, fordi der er få steder, hvor der er den samme mulighed for at tilegne sig de praktiske erfaringer, som de frivillige får hos Gallo.

Samlet set er disse nøgletal beregnet i analysen og vist i tabel 6.

**TABEL 6: NETTOINPUT, NETTOOUTCOME OG NETTOEFFEKT**

NETTOINPUT	
Driftsudgifter	1.017.262 kroner
Frivilliges tid	983.675 kroner
Samlet nettoinput	2.000.937 kroner

NETTOEFFEKT	
Nettooutcome for brugerne af samtalerapi	4.172.384 kroner
Nettooutcome for brugerne af værestedet	6.492.768 kroner
Nettooutcome for de frivillige	2.198.121 kroner
Samlet nettoeffekt for brugerne og frivillige	12.863.273 kroner

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

### UDREGNING AF SROI-RATIOEN

Dette trin består af de endelige SROI-udregninger. Da analysen ikke medregner fremtidige effekter grundet for stor usikkerhed, er det ikke nødvendigt at lave en tilbageskrivning af effekter, der sker i fremtiden, til nutidsværdi. Der er således ikke lavet nogen tilbagediskontering.

Ud fra de givne outcomes, finansielle indikatorer og tilpasninger er de samlede nettoeffekter opgjort. En komplet oversigt over effekterne kan ses i bilag 1 "Impact Map", og vil ikke blive præsenteret her.

Udregningen af SROI-ratioen er: Den totale nettoeffekt divideres med det totale nettoinput. Det totale nettoinput er opgjort til 2.000.937 kroner, mens den totale skabte nettoeffekt er opgjort til 12.863.273 kroner (se tabel 6, side 21).

Dermed kan SROI-ratioen udregnes på følgende vis:

$$\frac{12.863.273}{2.000.937} = 6,43$$

Det vil sige, at hver gang der investeres 1 krone i Gallo, bliver der skabt for 6,43 kroner værdi for brugere, frivillige og samfund. Dette svarer til et afkast på 543 %.

Værdiskabelsen sker gennem aktiviteterne i værestedet og samtaleterapien samt for de frivillige. Fordelingen af værdiskabelsen herimellem er opgjort i figur 6, side 23. Ud af den samlede værdiskabelse på 6,43 kroner for hver investeret krone skabes 3,24 kroner i værestedet, 2,09 kroner i samtaleterapien og 1,10 kroners værdi bliver genereret for de frivillige.

Ligeledes er værdiskabelsen skabt for en række forskellige interessenter. En del af værdien er en driftsøkonomisk besparelse, mens en anden del er social værdi, der er en betegnelse for forøget livskvalitet. Fordelingen herimellem er opgjort i figur 7, side 23. For hver kroners input i Gallo skabes 3,95 kroners social værdi, 1,37 kroner i offentlige besparelser/gevinster, 0,60 kroners værdi i form af praktisk erfaring for de frivillige og slutteligt 0,51 kroner i besparelser/gevinster for brugerne.

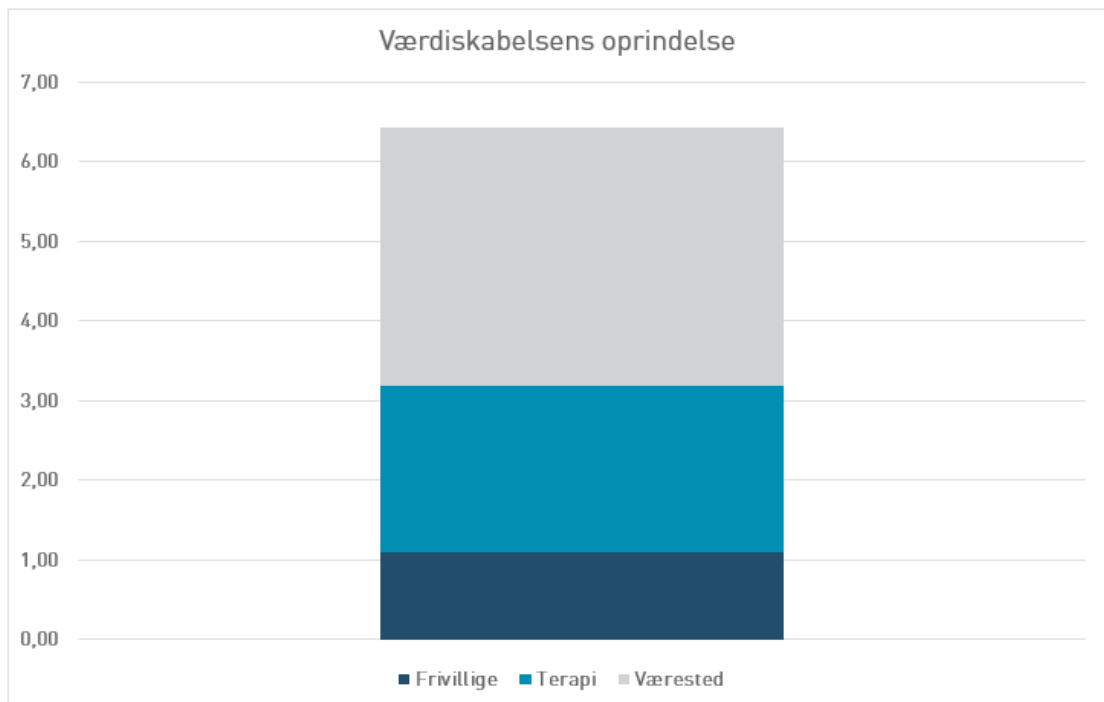
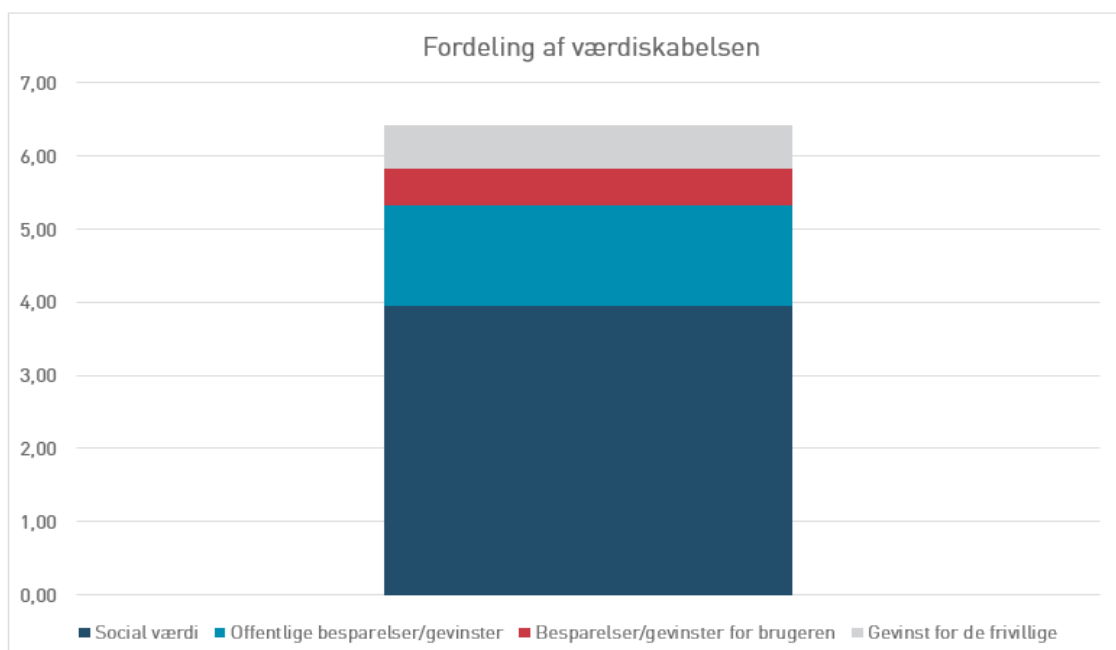
### TILBAGEBETALINGSPERIODE

Nogle SROI-analyser indregner effekter for en længere årrække. I disse analyser er det interessant at vide, hvornår den tilbagediskonterede værdi af de fremtidige effekter overstiger det investerede beløb. For at finde ud af dette kan der foretages en break-even-analyse, som finder frem til investeringens tilbagebetalingsperiode.

I denne SROI-analyse er der dog ikke indregnet effekter efter det første år, hvilket overflødiggør sådan en analyse. Teoretisk har Gallo en tilbagebetalingsperiode på lidt under to måneder, men den konklusion indrages ikke yderligere, da den anses for at være uden relevans, pga. denne SROI-analyse ikke medregner fremtidige effekter grundet stor usikkerhed.

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

**FIGUR 6: VÆRDISKABELSENS OPRINDELSE****FIGUR 7: FORDELING AF VÆRDISKABELSEN**



# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

### SENSITIVITETSANALYSER

Som nævnt i analysen er der en vis usikkerhed i de forskellige estimater. For at kunne vurdere indflydelsen af at ændre på vigtige parametre i analysen, er der udarbejdet tre sensitivitetsanalyser, som skal klargøre, hvad der sker, hvis man ændrer en række centrale variable i udregningen.

#### Uden social værdi

Som det kan ses af figur 7, side 23, udgør social værdi mere end halvdelen af den samlede værdiskabelse. Social værdi er et mål for værdien af den forbedring af livskvalitet, som centrale interessenter oplever som følge af Gallos eksistens. Analysens brug heraf har taget udgangspunkt i den anerkendte kilde Social Value Bank, som er udarbejdet af HACT i samarbejde med Daniel Fujiwara<sup>24</sup>. Nogle vil måske stille sig kritisk over for brugen af social værdi, fordi der ikke er tale om en kontant besparelse eller gevinst. Derfor er der foretaget en sensitivitetsanalyse, der viser, at SROI-ratioen vil falde til 2,68, hvis social værdi udelades. Det er et markant fald, men det er også værd at bemærke, at der fortsat er et afkast på 168% for en 1-årig investering i Gallo. Afkastet består her af besparelser og gevinster for det offentlige og brugerne samt værdien af erfaring for de frivillige.

#### Uden frivillige

De frivillige er en central og nødvendig aktør for at drive Gallos tilbud. På input-siden er værdien af de frivilliges tidsinvestering inddraget. På outcome-siden er der både indregnet en værdi for praktisk erfaring og social værdi for forbedret livskvalitet. Nogle opfatter frivillige som en konstant, der er irrelevant at inddrage i SROI-analyser, fordi mere eller mindre alle sociale projekter beror på frivillig arbejdskraft i et eller andet omfang. Dog kan dette omfang være meget forskelligt, og de frivilliges tidsinvestering og opnåede erfaringer kan have forskellig værdi. Ikke desto mindre er der foretaget en sensitivitetsanalyse, som ekskluderer de frivillige både på input- og outcome-siden. Resultatet heraf er, at SROI-ratioen stiger til 10,48. Dette skyldes, at Gallos drift hviler tungt på frivillig arbejdskraft, og at frivillige derfor forholdsmæssigt udgør mere på inputsiden, end de forholdsvist gør på outcome-siden.

#### Fuld sensitivitetsanalyse af samtlige variables påvirkning

Sensitivitetsanalysen, tabel 7, side 25, undersøger følsomheden af samtlige variable i analysen. Omfanget af analysen spænder fra et fald i variablenes værdi på 50% til en stigning i værdien på 50%. Derudover viser analysen konsekvensen, hvis samtlige variable ændrer sig simultant. Inputtet er holdt konstant.

Som det kan ses af tabel 7, side 25, så vil SROI-ratioen falde til 3,21 i analysens worst-case scenarie, hvor samtlige variable falder med 50%. Selv i det værste scenarie af denne sensitivitetsanalyse formår Gallo altså at generere et flot afkast. I det mest positive scenarie, hvor alle variable stiger med 50%, vil SROI-ratioen stige til 9,64.

Det kan også udledes af tabellen, at den mest følsomme variabel er den sociale værdi af forbedret psykisk helbred blandt værestedsbrugerne. Hvis denne reduceres med 50%, falder SROI-ratioen til 5,70. Omvendt vil SROI-ratioen stige til 7,16, såfremt variabelen øges med 50%. Det er egentlig relativt små ændringer, og ud fra tabellen kan det udledes, at analysens resultat ikke er særligt skrøbeligt over for ændringer i de enkelte variable.

Den fulde sensitivitetsanalyse fremgår af tabel 7 på følgende side.

# BEREGNING

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

TABEL 7: SENSITIVITETSANALYSE AF SAMTLIGE VARIABLES PÅVIRKNING

		Procentvis ændring i antal										
		-50%	-40%	-30%	-20%	-10%	0%	10%	20%	30%	40%	50%
Indikator	<b>Terapien</b>											
	Social værdi af forbedret psykisk helbred	5,97	6,06	6,15	6,24	6,34	6,43	6,52	6,61	6,70	6,80	6,89
	Social værdi af forbedret selvtillid	6,26	6,30	6,33	6,36	6,40	6,43	6,46	6,49	6,53	6,56	6,59
	Social værdi af deltidsjob	6,42	6,42	6,42	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43
	Øget indtægt for brugeren	6,35	6,36	6,38	6,40	6,41	6,43	6,44	6,46	6,48	6,49	6,51
	Offentlig besparelse grundet job (kommune)	6,36	6,37	6,39	6,40	6,41	6,43	6,44	6,46	6,47	6,49	6,50
	Offentlig besparelse grundet job (stat)	6,36	6,38	6,39	6,40	6,42	6,43	6,44	6,45	6,47	6,48	6,49
	Sparede lægebesøg	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43
	Sparede psykologkonsultationer (brugeren)	6,36	6,38	6,39	6,40	6,42	6,43	6,44	6,45	6,47	6,48	6,49
	Sparede psykologkonsultationer (offentlige)	6,33	6,35	6,37	6,39	6,41	6,43	6,45	6,47	6,49	6,51	6,52
	Sparede ambulante besøg på psykiatrisk hospital	6,42	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43
	Sparede sengedage på psykiatrisk hospital	6,40	6,41	6,41	6,42	6,42	6,43	6,43	6,44	6,45	6,45	6,46
	<b>Værestedet</b>											
	Social værdi af forbedret psykisk helbred	5,70	5,85	5,99	6,14	6,28	6,43	6,57	6,72	6,87	7,01	7,16
	Social værdi af at være en del af et fællesskab	6,07	6,14	6,21	6,28	6,36	6,43	6,50	6,57	6,64	6,72	6,79
	Social værdi af deltidsjob	6,42	6,42	6,42	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,44	6,44
	Offentlig besparelse grundet job (kommune)	6,33	6,35	6,37	6,39	6,41	6,43	6,45	6,47	6,49	6,50	6,52
	Offentlig besparelse grundet job (stat)	6,34	6,36	6,38	6,39	6,41	6,43	6,45	6,46	6,48	6,50	6,52
	Øget indtægt for brugeren	6,32	6,34	6,36	6,39	6,41	6,43	6,45	6,47	6,49	6,52	6,54
	Sparede lægebesøg	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43
	Sparede ambulante besøg på psykiatrisk hospital	6,41	6,41	6,42	6,42	6,43	6,43	6,43	6,44	6,44	6,44	6,45
	Sparede sengedage på psykiatrisk hospital	6,31	6,34	6,36	6,38	6,41	6,43	6,45	6,48	6,50	6,52	6,55
	Offentlig besparelse på væresteder	6,33	6,35	6,37	6,39	6,41	6,43	6,45	6,47	6,49	6,51	6,53
	<b>Frivillig</b>											
	Praktisk erfaring	6,13	6,19	6,25	6,31	6,37	6,43	6,49	6,55	6,61	6,67	6,73
	Forbedret livskvalitet	6,18	6,23	6,28	6,33	6,38	6,43	6,48	6,53	6,58	6,63	6,68
	<b>Samlet</b>											
Hvis alle variable ændrer sig	3,21	3,86	4,50	5,14	5,79	6,43	7,07	7,71	8,36	9,00	9,64	

# ANDEN VÆRDISKABELSE

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

Gennem SROI-analyseprocessen er det blevet klart, at Gallo skaber værdi, som ikke kan inddrages i selve SROI-udregningen. Det er områder, hvor det er svært at kvantificere en effekt og præcist bestemme, at værdiskabelsen skyldes Gallos indsats. Dette vil der blive redegjort for i dette afsnit.

Efterhånden som brugerne får bearbejdet deres psykiske og sociale problemer, kan de begynde at være mere aktive i sociale og samfundsmæssige sammenhænge, og det bliver lettere at vedligeholde det sociale netværk. Af speciel interesse er forholdet med den nære familie, såsom børn, ægtefæller og forældre. Denne gruppe var også nævnt som interesserter, men ikke medtaget i selve SROI-udregningen. I forholdet til børn og den nære familie kan Gallo hjælpe både ved behandling af den mentale eller sociale lidelse, men også ved at rådgive og hjælpe brugerne med, hvordan de bedst agerer over for børn og familie, samt hvordan man bedst snakker om sygdommen eller problemet med dem. Dette er utroligt vigtigt, da det at have en psykisk syg mor eller far kan forplante sig til børnenes trivsel - både i hjemmet, i skolen og socialt<sup>25</sup>. Disse positive effekter kan medtages i SROI-analysen, som det er gjort i andre rapporter<sup>26</sup>. Inddragelse af disse elementer har ikke været muligt med den givne data fra Gallo, men kunne disse positive effekter inddrages, ville SROI-ratioen have været endnu højere.

En anden positiv effekt, som Gallo skaber for brugerne, er en reduceret belastning af somatiske

(fysiske) sygdomme. Forskning viser, at der er en højere dødelighed hos personer med psykiatriske lidelser, og at der er en større andel af somatiske lidelser end hos mentalt raske personer<sup>27</sup>. Tre ud af fire af alle psykiatriske patienter har en eller flere somatiske lidelser og generelt tegner forskningen et billede af, at psykiatriske patienter har et dårligere fysisk helbred<sup>28</sup>.

Psykiatriske patienter har sværere ved at få behandling, da de ofte bliver misforstået og er svære at diagnosticere. Det kan ydermere være sværere for psykiatriske patienter at følge et behandlingsforløb for behandlingen af deres fysiske sygdom. Her skaber Gallo værdi for den enkelte bruger, idet et bedre mentalt helbred giver brugeren bedre overskud til at tage vare på sit fysiske helbred.

På baggrund af de ovennævnte mere kvalitative og ikke-målbare værdiskabelser er det tydeligt, at Gallo skaber mere værdi, end hvad SROI-ratioen angiver. Ydermere er ratioen også underestimeret, da alle telefonsamtaler er udeladt, og fordi det kun har været muligt at inddrage tre forskellige psykiske lidelser i udregningen af sparede behandlinger på psykiatrisk hospital. Alt dette peger i retning af, at den fundne SROI-ratio på 6,43 underestimerer Gallos værdiskabelse, og det understøtter blot, at Gallo skaber meget værdi for det givne input.

<sup>28</sup> Der er her ikke tale om en kausal sammenhæng, men korrelationen er kraftig og kan blandt andet forklares med, at psykisk syge ikke på samme måde kan tage hånd om deres fysiske helbred.

### FORBEDRET LIVSKVALITET

BEDRE BEHANDLING AF FYSISKE SYGDOMME

BEDRE RELATIONER TIL FAMILIE OG VENNER

REDUKTION I FORBRUG AF OFFENTLIGE OVERFØRSLER

# KONKLUSION

Analysen viser, at Gallo gennem sit helt unikke tilbud om gratis og uforpligtende terapi og socialt samvær bidrager med utrolig meget værdi til brugere, frivillige og samfundet generelt. Helt konkret finder analysen frem til, at for hver krone, der investeres i Gallo, skabes der for 6,43 kroners værdi for brugerne og for samfundet. Denne værdi skabes gennem besparelser/gevinster og øget livskvalitet for brugerne, besparelser/gevinster for det offentlige samt relevant erfaring og øget livskvalitet for de frivillige.

En vigtig del af konklusionen er, at de identificerede interessenter, specielt brugerne og de frivillige, ville have meget svært ved at finde et lignende tilbud, hvis ikke Gallo havde eksisteret. Dette viser, at Gallo både opfylder et ellers udækket behov og samtidig skaber værdi for samfundet generelt.

Udover den værdi, der fanges i SROI-ratioen, er der også identificeret en række yderligere værdiskabelser. Disse omfatter bedre behandling af fysiske sygdomme, bedre relationer til familie og venner samt reduktion i forbrug af offentlige overførelser.

Resultatet af analysen kommer med en vis grad af usikkerhed, da denne type analyse beror på visse antagelser og skal sætte værdi på noget, som er svært at kvantificere. Generelt peger alle konklusioner i analysen - herunder selve SROI-ratioen, sensitivitetsanalysen og opgørelsen over andre værdiskabelser - i samme retning, hvilket understøtter analysens konklusion og den høje positive SROI.

»For hver krone, der investeres i Gallo, skabes der for 6,43 kroners værdi for brugerne og for samfundet«

# REFERENCER

- 1 Frivilligcenter Aarhus, "Psyisk sårbarhed"  
Link: [http://frivilligcenteraarhus.dk/finddinforening/421-gallo\\_kriser\\_dgivning](http://frivilligcenteraarhus.dk/finddinforening/421-gallo_kriser_dgivning)  
(besøgt 28/6 2017)
- 2 Vendsborg, P. et al. (2015), (opdateret september 2016), "Tal til psyken – fakta om psykisk sundhed og psykisk sygdom", Psykiatrifonden.  
Link: <http://www.psykiatrifonden.dk/media/1417569/tal-til-psyken-september-2016.pdf>
- 3 Ramian, K. (2006), "Evaluering af Gallo Kriserådgivning", Center for Evaluering, Psykiatrien i Århus Amt.  
Link: <http://knudramian.pbworks.com/f/gallo160606.pdf>
- 4, 8, 10 Nicholls, J. et al. (2012), "A Guide to Social Return on Investment", SROI Network.
- 5 Social Value UK, Report Database  
Link: <http://www.socialvalueuk.org/report-database/> (senest besøgt 20/6 2017)
- 6 Trochim, W. (2006), "Types of Designs", Research Methods Knowledge Base.  
website: <http://www.socialresearchmethods.net/kb/destypes.php> (senest besøgt 20/6 2017)
- 7, 17 Økonomer Uden Grænser og Better Editions (2016), "Undersøgelse af effect af Combacks intervention 2010-2016".  
Link: [http://economistswithoutborders.net/wp-content/uploads/2016/09/Rapport\\_Comeback\\_enkeltsidet.pdf](http://economistswithoutborders.net/wp-content/uploads/2016/09/Rapport_Comeback_enkeltsidet.pdf)
- 9 Plimmer, D. og John Cops (2013), "Out comes map: Mental health", New Philanthropy Capital.
- 11 Arvidson, M. et al. (2013), "Valuing the social? The nature and controversies of measuring Social Return on Investment", Voluntary Sector Review, Vol 4, No. 1
- 12 Frontier Economics (2011), "Social Return on Investment – Report for WRVS"
- 13 Jobpatruljen, lønsatser: Butik 2016.  
Link: <http://www.jobpatruljen.dk/lonsatser/butik/>
- 14 Christensen, J. og Camilla Dürke Tybring (2012), "Scenarier for bedre psykiatrisk behandling", Dansk Sundhedsinstitut.  
Link: [http://www.bedrepsykiatri.dk/media/11255/DSI\\_rapport\\_201206.pdf](http://www.bedrepsykiatri.dk/media/11255/DSI_rapport_201206.pdf)
- 15 Honorartabel dagtid – overenskomst om almen praksis (1/4 2016 – 30/9 2016), Praktiserende Lægers Organisation.  
Link: [https://issuu.com/praktiserendelagerorganisation/docs/honorartabel\\_pr\\_01-04-2016\\_\\_pdf\\_](https://issuu.com/praktiserendelagerorganisation/docs/honorartabel_pr_01-04-2016__pdf_)
- 16 Sundhedsdatastyrelsen, Takstvejledning 2016.
- 18, 21 HACT og Fujiwara, D., (2014), Social Value Bank.  
23, 24 Link: <http://socialvaluebank.org/the-bank/>  
(besøgt 20/6 2017)
- 20 Praksisoverenskomst pr. 1/4 2016, Dansk Psykolog Forening og Regionernes Lønnings- og Takstnævn.  
Link: [http://www.dp.dk/wp-content/uploads/praksisomraadet\\_april\\_2016.pdf](http://www.dp.dk/wp-content/uploads/praksisomraadet_april_2016.pdf)
- 22 Pris for diplommodul 2017, Pædagogisk-psykologisk rådgivning og intervention, UCC Professionshøjskole.  
Link: <https://ucc.dk/videreuddannelse/paedagogisk-psykologisk-radgivning-og-intervention-0>
- 25 Psykiatri-Information (2013), "Psykiatri-Information december 2013, 4. udgave", Psykiatrifonden.  
Link: <http://www.psykiatrifonden.dk/media/112184/PI-1304.pdf>
- 26 University of Bristol (2012), "Off Centre Social Return on Investment".  
Link: <http://www.offcentre.org.uk/our-research/for-every-1-we-receive-we-generate-almost-530-in-community-b.html>
- 27 Larsen, F. (2008), "Fysisk sygdom hos psykisk syge", Region Midtjylland, Center for Folkesundhed.  
Link: <http://www.defactum.dk/siteassets/defactum/6-projektsite/hvordan-har-du-det/hdd---sundhedsprofil/analyser/online-nr.-4---sygdom-hos-psykisk-syge.pdf>

# BILAG 1: IMPACT MAP

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

INTERES- SENER	TRIN 1	TRIN 2			
	FORANDRING	INPUTS	OUTPUTS	OUTCOME/ VIRKNING	
Brugere af samtaleterapi	Mulighed for at modtage private terapisaftaler, enten som enkelte samtaler eller som forløb	Tid	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 unikke brugere i forløb</li> <li>• 347 akutsamtaler</li> <li>• 1.544 terapisaftaler totalt</li> <li>• 3.886 telefonsamtaler</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forbedret psykisk helbred</li> <li>- Øget indkomst</li> <li>- Social værdi af beskæftigelse</li> <li>- Forbedret selvtillid</li> <li>- Sparede psykologkonsultationer</li> </ul>
Brugere af værestedet	Mulighed for at bearbejde sociale og psykiske problemer med de frivillige i værestedet samt have socialt samvær	Tid	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 176 unikke brugere</li> <li>• 6.327 ikke-unikke besøg</li> <li>• Ca. 1.300 åbningstimer</li> <li>• Gns. 25 besøgende dagligt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forbedret psykisk helbred</li> <li>- En del af et socialt fællesskab</li> <li>- Øget indkomst</li> <li>- Social værdi af beskæftigelse</li> </ul>
Frivillige hos Gallo	Bidrager til Gallos indsats og opnår relevant erhvervs erfaring	Tid og evner	Kr. 1.967.350	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 72 unikke frivillige</li> <li>• 17.500 timer ydet</li> </ul>	Relevant erfaring og social værdi af frivilligt arbejde
Det offentlige	Bidrager med et finansielt input og oplever reducerede velfærdsudgifter og gevinster i form af øget beskæftigelse	Tilskud	Kr. 87.116*		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gevinst for kommunen ved øget beskæftigelse</li> <li>- Gevinst for staten ved øget beskæftigelse</li> <li>- Sparede besøg hos privatpraktiserende læge</li> <li>- Sparede sengedage på psykiatrisk hospital</li> <li>- Sparede ambulante besøg på psykiatrisk hospital</li> <li>- Sparede udgifter til væresteder</li> <li>- Sparede psykologkonsultationer</li> </ul>
Private donorer og fonde samt medlemskaber	Bidrager med finansielle inputs	Donationer	Kr. 930.146*		

\* Note: Gallo er drevet af tilskud fra det offentlige, private og deres medlemmer. Af det samlede tilskud går nogle midler til driftsudgifter og resten er overskud. Inputs i analysen er baseret på Gallos driftsudgifter på 1.017.262 kr. og derfor er de to inputs beregnet som den procentvise andel af driftsudgifter for hhv. det offentliges tilskud og de private tilskud.

# BILAG 1: IMPACT MAP

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

TRIN 3								
INTERES- SENER	INDIKATOR	ANTAL	USIKKERHED	FINANSIEL INDIKATOR	PRIS PER ENHED	KILDE (REFER- ENCE)	SAMLET VÆRDI I KRONER	
Brugere af samtaletterapi	Social værdi af forbedret psykisk helbred	28	De angivne antal bygger på estimater pga. manglende tilgængelighed af præcise data. Der er derfor en vis form for usikkerhed forbundet med tallene. Betydningen af disse uddybes i bilag 2. Her er nævnt nogle af usikkerhederne:  De sociale værdier er baseret på beregninger af personer i Storbritannien. Derfor kan der være en vis usikkerhed ved at sammenligne med personer i Danmark. Derudover er tallene fra 2014, hvilket kan have en mindre betydning for værdierne i år 2016.  Stikprøven svarer til cirka 20% af populationen, er udtrukket tilfældigt og er repræsentativ. Der kan dog stadigvæk være stikprøveusikkerhed i forbindelse med beregningerne.  Der er usikkerhed på indkomstniveau for de personer, der er kommet i arbejde. Det er antaget, at de får en indkomst på 25.000 kr., hvilket kan variere imellem personerne.	Social værdi ved at få forbedret psykisk helbred	Kr. 315.820	(15)	Kr. 8.842.958	
	Øget indkomst ved at gå fra kontanthjælp til job	6		Nettoforskel i indkomst mellem løn og kontanthjælp	Kr. 136.038	(7)	Kr. 816.228	
	Social værdi af at komme i beskæftigelse	6		Social værdi ved at få et deltidsarbejde	Kr. 10.557	(15)	Kr. 63.343	
	Social værdi ved forbedret selvtillid	28		Social værdi ved høj selvtillid	Kr. 112.357	(15)	Kr. 3.146.002	
	Sparede psykologkonsultationer	772		Takst for psykologkonsultation – privat andel	Kr. 332,33	(16)	Kr. 256.561	
Brugere af værestedet	Social værdi af forbedret psykisk helbred	38	Der er usikkerhed på indkomstniveau for de personer, der er kommet i arbejde. Det er antaget, at de får en indkomst på 25.000 kr., hvilket kan variere imellem personerne.	Social værdi beregnet ud fra Social Value Bank	Kr. 315.820	(15)	Kr. 12.001.158	
	Social værdi af at være en del af et socialt fællesskab	114		Social værdi ved at være medlem af et socialt fællesskab	Kr. 15.892	(15)	Kr. 1.811.631	
	Social værdi af beskæftigelse	8		Social værdi ved at få et deltidsarbejde	Kr. 10.557	(15)	Kr. 84.457	
	Øget indkomst	8		Nettoforskel i indkomst mellem løn og kontanthjælp	Kr. 136.038	(7)	Kr. 1.088.304	
	Kursus i pædagogisk-psykologisk rådgivning	72		Pris på 2x kursus	Kr. 19.500	(17)	Kr. 1.404.000	
Frivillige hos Gallo	Social værdi af frivilligt arbejde	72	Social værdi ved frivilligt arbejde	Kr. 27.909	(15)	Kr. 2.009.442		
	Det offentlige							
Det offentlige	Gevinst ved beskæftigelse for kommunen	14	Beregningen for sparede udgifter til væresteder er baseret på offentlige tilskud til tre væresteder i Aarhus. Der er dog andre væresteder, hvor tilskuddene er anderledes, og her kunne brugere af Gallo også have henvendt sig. Det kunne resultere i en anden udgift end den beregnet, og derfor er der usikkerhed ved beregningen.	Værdi for kommunen ved at en person går fra offentlig forsørgelse i arbejde	Kr. 118.638	(7)	Kr. 1.660.932	
	Gevinst ved beskæftigelse for staten	14		Værdi for staten ved at en person går fra offentlig forsørgelse i arbejde	Kr. 108.524	(7)	Kr. 1.519.336	
	Antal sparede lægekonsultationer	126		Pris for en lægekonsultation	Kr. 136,66	(13)	Kr. 17.219,16	
	Sparede sengedage på psykiatrisk hospital	162,5		Takst for en sengedag på psykiatrisk hospital	Kr. 3.564	(14)	Kr. 579.150	
	Sparede besøg i ambulatoriet på psykiatrisk hospital	49,5		Takst for ambulant behandling på psykiatrisk hospital	Kr. 1.783		Kr. 88.258,5	
	Sparede udgifter til væresteder			Udgiften ved at Gallo har nogle brugere, der ellers ville have henvendt sig hos andre væresteder			Beregning foretaget af Lind Invest om kommunale tilskud til væresteder i Aarhus Kommune	Kr. 397.461
	Sparede psykologkonsultationer	772		Takst for psykolog konsultation – offentlig andel	Kr. 498,79	(16)	Kr. 385.068,5	
Private donorer og fonde								

# BILAG 1: IMPACT MAP

## SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

	TRIN 4						TRIN 5
INTERESSEENTER	EFFEKT	BRUTTOVÆRDI	DØDVÆGT	FORSKYDNING	TILSKRIVNING	AFTAGNING	NETTOEFFEKT
Inputs	Driftsudgifter	Kr. 1.017.262					Kr. 1.017.262
	Frivilliges tid	Kr. 1.967.350	50 %				Kr. 983.675
Brugere af samtaleterapi	Forbedret psykisk helbred	Kr. 8.842.958	72,22%		25%		Kr. 1.842.283
	Øget indkomst	Kr. 816.228	50%		20%		Kr. 326.491
	Social værdi af beskæftigelse	Kr. 63.343	50%		20%		Kr. 25.337
	Øget selvtillid	Kr. 3.146.002	72,22%		25%		Kr. 655.417
	Sparede psykologkonsultationer	Kr. 256.561					Kr. 256.561
Brugere af værestedet	Forbedret psykisk helbred	Kr. 12.001.158	67,65%		25%		Kr. 2.912.046
	Social værdi af at være en del af et socialt fællesskab	Kr. 1.811.631	20,59%				Kr. 1.438.648
	Social værdi af beskæftigelse	Kr. 84.457	50%		20%		Kr. 33.783
	Øget indkomst	Kr. 1.088.304	50%		20%		Kr. 435.322
Frivillige hos Gallo	Praktisk erfaring	Kr. 1.404.000	15%				Kr. 1.193.400
	Social værdi af frivilligt arbejde	Kr. 2.009.442	50%				Kr. 1.004.721
Det offentlige	Gevinst ved beskæftigelse for kommunen	Kr. 1.660.932	50%		20%		Kr. 664.373
	Gevinst ved beskæftigelse for staten	Kr. 1.519.336	50%		20%		Kr. 607.734
	Sparede lægekonsultationer	Kr. 17.219,16					Kr. 17.219,16
	Sparede sengedage på psykiatrisk hospital	Kr. 579.150					Kr. 579.150
	Sparede besøg i ambulatoriet	Kr. 88.258,5					Kr. 88.258,5
	Sparede udgifter til væresteder	Kr. 397.461					Kr. 397.461
	Sparede psykologkonsultationer	Kr. 385.068,5					wKr. 385.068,5
Private donorer og fonde							



## BILAG 2: USIKKERHEDER OG ANTAGELSER SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

Analysen af Gallo er baseret på mange antagelser, som påvirker konklusionen. Der er desuden usikkerheder forbundet med beregningerne og dataindsamlingen. Helt overordnet er analysen baseret på en tilfældigt udtrukket og repræsentativ stikprøve, hvilket indebærer, at der er en statistisk usikkerhed. Dette kan påvirke resultaterne i begge retninger. Neden for er beskrevet de antagelser og usikkerheder, som er i analysen, og hvordan de kan påvirke analysens resultater.

### FAKTORER, DER KAN PÅVIRKE SROI-RATIOEN

▼ NEGATIVE EFFEKTER	▲ POSITIVE EFFEKTER
<p><b>Well-being-effekter:</b> Som tidligere nævnt er det antaget, at de sociale værdier beregnet for Storbritannien er sammenlignelige med Danmark. Hvis det viser sig, at værdierne er lavere i Danmark, så vil well-being-effekterne falde for brugerne hos Gallo og dermed vil SROI-ratioen falde.</p>	<p><b>Well-being-effekter:</b> I analysen måles blandt andet forbedret psykisk helbred, værdien af at have arbejde, værdi af at være frivillig m.m. og disse effekter er målt med sociale værdier fra Social Value Bank. Disse værdier er beregnet ud fra en omfattende analyse af en stor gruppe respondenter i Storbritannien igennem 20 år og antages derfor for at være valide estimater. Det er antaget i denne analyse, at de sociale værdier i Storbritannien er sammenlignelige med Danmark, fordi de to lande er nogenlunde ens. Hvis det dog viser sig, at værdierne er højere i Danmark, så vil det øge well-being-effekterne for brugerne hos Gallo og dermed vil SROI-ratioen stige.</p>
<p><b>Dødvægt:</b> Der er usikkerhed ved dødvægtene for både input og outcome. Dermed er det også muligt, at dødvægtene er underestimeret, således at mere af effekten ville være kommet af sig selv uden Gallos indsats. Denne ændring vil få SROI-ratioen til at falde.</p>	<p><b>Dødvægt:</b> Der er i analysen inkluderet dødvægt ved både input og outcome. Dette bygger på antagelsen om, at en del af effekten vil være kommet af sig selv eller på andre måder. Det er antaget, at en del af brugerne ville have opnået de samme resultater et andet sted, f.eks. ved andre væresteder, læge eller psykolog. For de frivillige er det antaget, at en del af dem ville have fundet et andet frivilligt arbejde, hvilket ville påvirke både deres input og outcome. Dødvægtene er valgt på baggrund af intuition og/eller statistiske estimater ud fra spørgeskemaer. Af den grund er der også usikkerhed ved antagelserne om dødvægte. Hvis det viser sig, at dødvægtene er overestimeret, så vil det betyde, at mere af effekten vil kunne krediteres til Gallo og SROI-ratioen vil stige.</p>
<p><b>Tilretninger:</b> Det er antaget, at de forandringer, som brugerne har oplevet, er sket som følge af Gallos indsats. Dette er der også meget stor sandsynlighed for, eftersom de fleste brugere har været i kontakt med Gallo i meget af den tid, hvor de har haft problemer og også har følt sig tilfredsstillet ved at få hjælp af Gallo. Hvis det kan påvises, at de effekter, der er skabt hos brugerne skyldes andre faktorer og ikke Gallos indsats, så vil SROI-ratioen falde.</p>	<p><b>Langsigtede effekter:</b> I analysen er det antaget, at effekten af Gallos indsats kun holder i et år. Det er dog muligt, at effekten af både beskæftigelse og helbred kan være vedvarende over flere år. Især vedrørende beskæftigelse er der gode muligheder for, at brugerne vil fastholde deres arbejde. Dermed vil outcome stige, og følgelig vil SROI-ratioen også stige.</p>
<p><b>Data:</b> Der er statistisk usikkerhed forbundet med dataindsamling og derfor kan nogle af de antagelser, der er gjort i analysen på baggrund af data være ukorrekte. Det gælder eksempelvis antagelser vedrørende beskæftigelse og forbedringer. Det er der forsøgt at tage højde for ved at foretage sensitivitetsanalyser til at påvise noget af usikkerheden ved nogle af faktorerne.</p>	<p><b>Anden værdiskabelse:</b> I analysen har det været nødvendigt at ekskludere nogle elementer, da det ikke har været muligt at måle værdien af disse. Dette er uddybet i afsnittet "Anden værdiskabelse". Hvis det var muligt at inkludere flere elementer ved at måle værdien af disse, så vil det påvirke SROI-ratioen positivt.</p>



